

ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| PRÓLOGO..... | 11 |
| 1.INTRODUCCIÓN..... | 23 |
| 2.ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA OCUPACIÓN DE INMUEBLES Y DE LOS MOSTRENCOS..... | 25 |
| 2.1.LA CUESTIÓN EN EL DERECHO ROMANO Y SU CONTEXTO | 25 |
| 2.2.DERECHO HISTÓRICO ESPAÑOL..... | 42 |
| 2.2.1. Las Partidas | 42 |
| 2.2.1.1. La idea medieval de propiedad | 42 |
| 2.2.1.2. La regulación de Las Partidas | 49 |
| 2.2.2. La Nueva y la Novísima Recopilación | 55 |
| 2.2.2.1. La ocupación y sus supuestos posibles | 55 |
| 2.2.2.2. Los mostrencos en la legislación castellana recopilada | 62 |
| 3. LA LEGISLACIÓN ESPAÑOLA DEL SIGLO XIX..... | 75 |
| 3.1. EL CONTEXTO DE REFORMA LIBERAL..... | 75 |
| 3.2.LA LEY DE MOSTRENCOS 1835 Y LOS INTENTOS CODIFICADORES 85 | |
| 3.2.1. Antecedentes..... | 85 |
| 3.2.2. Los bienes mostrencos como categoría..... | 88 |
| 3.2.3. La Ley de Mostrencos de 1835 y sus finalidades | 90 |
| 3.2.4. Los Proyectos de Código civil..... | 93 |
| 3.2.5. El concepto de mostrenco en la Ley de 1835 | 98 |
| 3.2.6. Antecedentes franceses del sistema | 102 |
| 3.3.EL CÓDIGO CIVIL ESPAÑOL..... | 105 |
| 3.3.1. La descoordinación en materia de ocupación entre el Código y la Ley de 1835 | 105 |
| 3.3.2. Una discusión (superada) de largo recorrido | 110 |
| 3.3.3. El supuesto específico del alumbramiento de pozos..... | 118 |

| | |
|--|-----|
| 3.3.4. Otro modo de solucionar la cuestión: el modelo italiano | 119 |
| 3.3.5. Breve delimitación de las doctrinas acerca de la ocupación..... | 121 |
| 4. LA LEY DEL PATRIMONIO DEL ESTADO DE 1964 | 125 |
| 4.1. LA REGULACIÓN LEGAL Y SU SIGNIFICADO | 125 |
| 4.1.1. La Ley de Bases de 1962..... | 125 |
| 4.1.2. La Ley del Patrimonio del Estado de 15 de abril de 1964..... | 126 |
| 4.2. LAS CUESTIONES PLANTEADAS POR LA DOCTRINA: EL MODO DE ADQUIRIR | 130 |
| 4.3. LOS BIENES A LOS QUE SE REFIERE LA ADQUISICIÓN POR EL ESTADO | 142 |
| 5. LA LEY DEL PATRIMONIO DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS DE 2003..... | 151 |
| 5.1. LA NUEVA REGULACIÓN LEGAL DE LAS ADQUISICIONES POR EL ESTADO | 151 |
| 5.2. CARÁCTER DE LA ADQUISICIÓN Y VACANCIA DEL BIEN | 157 |
| 5.2.1. La adquisición automática | 157 |
| 5.2.2. Los bienes que carecen de dueño..... | 161 |
| 5.2.3. Los bienes carentes de dueño, ¿nueva regulación?..... | 163 |
| 5.2.4. Breve alusión a los depósitos abandonados, las aguas subterráneas renovables y los bienes decomisados por razón de delito..... | 167 |
| 5.3. LA ACTIVIDAD RECUPERATORIA DE LA ADMINISTRACIÓN ... | 173 |
| 5.3.1. La toma de posesión por la Administración | 173 |
| 5.3.2. Acciones civiles del Estado o de la Administración..... | 178 |
| 5.3.3. Comparación con el sistema del Derecho alemán | 181 |
| 5.4. LA ADQUISICIÓN POR PARTICULARES O POR EL ESTADO MEDIANTE USUCAPIÓN | 184 |
| 6. FINAL DE ACTUALIDAD: COMPETENCIA FORAL SOBRE MOSTRENCOS 195 | |
| 6.1. LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL DE 27 JULIO DE 1982..... | 195 |
| 6.2. ALGUNAS CONSIDERACIONES DE LA DOCTRINA ACERCA DE LA COMPETENCIA LEGISLATIVA SOBRE MOSTRENCOS | 199 |
| 6.3. LA CUESTIÓN TRAS LA LPAP DE 2003 | 204 |
| 6.3.1. La tramitación de la LPAP | 204 |
| 6.3.2. Más decisiones jurisprudenciales ...y legislativas..... | 211 |

| | |
|--|-----|
| 7. ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE EL SIGNIFICADO HISTÓRICO | |
| Y ACTUAL DEL INSTITUTO | 221 |
| 7.1. FINALIDADES HISTÓRICAS DE LA REGULACIÓN DE | |
| MOSTRENCOS..... | 221 |
| 7.1.1. La amplitud de la regulación..... | 221 |
| 7.1.2. Consolidación y clarificación de las propiedades | 222 |
| 7.1.3. Remedio para las usurpaciones de inmuebles, generalmente | |
| comunales | 224 |
| 7.1.4. Adquisición de recursos para la Hacienda | 226 |
| 7.1.5. Complementar el sistema de sucesión a favor del Estado..... | 227 |
| 7.2. RECAPITULACIÓN FINAL SOBRE EL SIGNIFICADO Y | |
| UTILIDAD DEL INSTITUTO..... | 228 |
| 7.2.1. Regla de carácter político: expresión de la soberanía o del | |
| dominio eminente | 228 |
| 7.2.2. El dominio eminente como forma de ver las cosas: el modelo inglés | 230 |
| 7.2.3. Recuperación de bienes públicos, reamortización | 234 |
| 7.2.4. Finalidad de carácter económico: impedir la ocupación para | |
| salvaguardar el valor de los inmuebles | 237 |
| BIBLIOGRAFÍA | 241 |